

ОТЗЫВ

кандидата исторических наук, директора Научно-образовательного центра археологии и этнографии Волго-Уралья ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П.Королева» Зубова Сергея Эдгардовича на автореферат диссертации Чичко Татьяны Вячеславовны «Восточная торевтика в системе культурных связей и военно-политической истории населения Прикамья и Приуралья в раннем средневековье (конец VI – первая половина IX вв.)», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.06 – Археология в диссертационный совет Д.212.038.12 на базе ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет»

Актуальность избранной темы

Рассматриваемый автореферат посвящен представлению диссертации, выполненной на весьма важную, интересную и актуальную для отечественной науки тему. Образцы восточной торевтики в археологическом контексте Прикамья и Приуралья всегда привлекали внимание ученых, поскольку с привлечением этой группы артефактов возможно решать не только сугубо археологические проблемы хронологической и географической атрибуции, но и ставить вопросы исторического, политического и экономического плана.

Т.В. Чичко отчетливо понимает важность стоящих перед ней исследовательских задач, определяя цель и задачи работы, оценивая ее актуальность и новизну.

Новизна проведенных исследований и полученных результатов

В результате комплексного анализа археологического материала и сопоставления археологических фактов и политической ситуации в раннесредневековой Европе представленные основные положения и выводы автора несомненно обладают новизной и формируют новые подходы к изучению данной категории находок.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов, рекомендаций и заключений

Автор достаточно корректно использует известные научные методы обоснования полученных результатов и выводов. Основные положения выносились на обсуждение на представительных научных форумах страны регионального, российского и международного уровня. Впечатляет количественный и качественный состав научных публикаций автора по теме диссертации, насчитывающий 22 работы, из которых 3 статьи размещены в рецензируемых научных журналах.

Значимость результатов, полученных в диссертации, для науки и практики

Научная значимость работы в контексте изучения истории торгового обмена и торговых путей в средневековой Евразии не вызывает сомнений. Выводы, приведенные в диссертации, задали новое направление изучения

военно-политической истории через призму экономических регуляторов, одним из которых является торговля. Кроме этого, следует отметить рассмотренные автором факты попадания «среднеазиатского серебра» в качестве дипломатических даров и платы за участие в боевых действиях кочевникам. В этом ключе важным является установленные Т.В. Чичко причины варьирования интенсивности поступления импортных изделий в Урало-Поволжье в связи с военно-политической обстановкой на евразийском пространстве.

Замечания по диссертационной работе в целом

1. Обращает на себя внимание формулировка цели исследования. Мне кажется, что весьма трудно «создать картину культурных связей и военно-политической истории Прикамско-Приуральского региона в раннем средневековье» (с.3) на основе изучения одной из археологических категорий находок импорта – восточной торевтики. Причем, многие образцы объекта исследования происходят из сборов случайных находок и, как правило, не имеют точных надежных привязок. А сложность и возможная многоходовая комбинация попадания данных импортных вещей в Прикамье и Приуралье, хронологическое «запаздывание» в связи с этим, возможно, длительное использование предметов декоративно-прикладного искусства в ритуальных целях не всегда позволяют четко интерпретировать факты присутствия и распространения образцов восточной торевтики «в контексте этнополитической истории Евразии рассматриваемого времени».

2. При характеристике первого параграфа второй главы автор приводит данные о географической локализации кладов восточной посуды в процентном соотношении. Бросилось в глаза несоответствие приведенных данных, при котором «за бортом» оказались 5,35% кладов (с.12).

3. Во втором параграфе второй главы автор анализирует металлические украшения, рассматривая преимущественно элементы поясной гарнитуры и конской сбруи. На мой взгляд, именно эти статусные артефакты позволяют говорить о воинской субкультуре и ее направлениях, что в значительной степени связано с процессами военно-политического характера. В автореферате это явление практически не рассматривается, а весь материал препарируется исключительно через призму «дальнего импорта» (с.15).

4. Противопоставляя Волжский путь Степному пути и оценивая последний как наиболее важный, автор не дает четких установок, а существовал ли вообще водный торговый путь в рассматриваемое время.

Общая характеристика диссертационной работы

В целом, автореферат диссертационного исследования Т.В.Чичко оставляет хорошее впечатление добротной проведенной работы. Складывается впечатление, что диссертация представляет собой законченную научно-квалификационную работу, выполненную на актуальную тему, обладающую новизной представленных положений и выводов, построенную на большом количестве археологических источников. Основные выводы по диссертации апробированы на различного уровня конференциях и опубликованы в научных изданиях, о чем уже указывалось ранее.

Представленный автореферат отражает общий уровень археологических исследований в регионе и соответствует современным научным требованиям. С учетом этого можно утверждать, что диссертационное исследование Татьяны Вячеславовны Чичко «Восточная торевтика в системе культурных связей и военно-политической истории населения Прикамья и Приуралья в раннем средневековье (конец VI – первая половина IX вв.)» представляет собой комплексное научное исследование, полностью соответствующее требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней» от 24 сентября 2013 г., № 842 ВАК Российской Федерации, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.06 – Археология, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук.

Зубов Сергей Эдгардович
кандидат исторических наук,
директор Научно-образовательного центра
археологии и этнографии Волго-Уралья
федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего
образования «Самарский национальный
исследовательский университет имени академика
С.П.Королева» (Самарский университет)

Почтовый адрес:
443086, Самарская область, г.Самара,
Московское шоссе, д. 34
Тел.: +7 (846) 334-54-02
E-mail: guberfond@rambler.ru

Подпись <u>Зубова С.Э.</u> удостоверяю.
Начальник отдела сопровождения деятельности ученых советов Самарского университета <u>Иваф</u> Васильева И.П.
<u>07. сентября</u> 20 <u>16</u> г.

